

95



УДК 537.86.:621.372.8

В. Е. Захаров, Д. С. Котова, В. В. Брюханов

ИССЛЕДОВАНИЕ ЛИНИИ ВЫТЕКАЮЩЕЙ ВОЛНЫ С ИЗЛУЧАТЕЛЕМ ЩЕЛЕВОГО ТИПА ПРОИЗВОЛЬНОЙ ДЛИНЫ МЕТОДОМ ЭКВИВАЛЕНТНЫХ СХЕМ

Разработана эквивалентная схема для описания электрических процессов в линии вытекающей волны со щелью произвольной длины в стенке волновода. На эквивалентной схеме щель замещена неоднородностью резистивно-емкостного типа с распределенными параметрами. Произведен расчет линии и определены оптимальные режимы при работе на передачу и прием.

The equivalent circuit is developed to describe the electrical processes in the antenna of leaky wave. The slot of an arbitrary length in the waveguide wall is considered as non-uniformity of resistive-capacitive type with distributed parameters. The calculations are performed to determine the optimal values of the antenna parameters.

Ключевые слова: линия вытекающей волны, режимы работы на прием и передачу, метод эквивалентных схем, прямоугольный волновод.

Key word: line of leaky wave, transmitter and receiver, method of equivalent circuits, rectangular waveguide.

Ранее [1] авторами была построена и исследована эквивалентная схема передающего тракта, а в данной статье — приемного тракта линии вытекающей волны. Линией передачи служит прямоугольный волновод без потерь, возбуждаемый на волне основного типа H_{10} с частотой ω . Излучение из волновода наружу происходит через продольную щель длины ℓ в узкой стенке волновода. Регулярная линия передачи замещена двухпроводной линией. Выполнение условия $\ell << \lambda_{_{\! \it g}}$, где $\lambda_{_{\! \it g}}$ — длина волны в волноводе, позволяет заместить щель неоднородностью резистивно-емкостного типа со сосредоточенными параметрами.

Цель данной работы — исследование режима работы линии вытекающей волны на передачу и прием со щелью произвольной длины.

Если условие $\ell << \lambda_{\rm g}$ не выполняется, то на эквивалентной схеме щель замещается неоднородностью резистивно-емкостного типа с распределенными параметрами. На рисунке 1 показана структурная схема замещения линии вытекающей волны.



Рис. 1. Структурная схема замещения линии вытекающей волны



На схеме (рис. 1) величина Z_H обозначает сопротивление нагрузки; четырехполюсники 2, 3, и 4 соответствуют отрезкам двухпроводных линий, замещающим волновод. Участок 3 длины ℓ_2 замещает отрезок волновода со щелью, а участки 2 и 4 длины ℓ_1 и ℓ_3 соответственно — без щели. Введем обозначения: γ_0 — постоянная распространения волн тока и напряжения на участках 2 и 4, а γ_1 — на участке 3. Так как щель образует неоднородность, то $\gamma_1 \neq \gamma_0$.

На рисунке 2, a показана схема замещения двухполюсника 1 (см. рис. 1) при работе на прием, а на рисунке 2, δ — при работе на передачу.

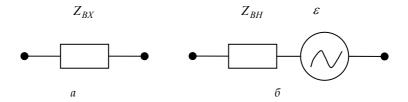


Рис. 2. Схема замещения двухполюсника 1 при работе на прием (a) и на передачу (δ)

Величина Z_{BX} — входное сопротивление приемника, а Z_{BH} и $\dot{\varepsilon}$ — внутреннее сопротивление и комплексная амплитуда э.д.с. передатчика соответственно. Обозначим также \dot{U} и \dot{I} как комплексные амплитуды волны напряжения и тока (соответственно) в линии на рисунке 1.

Исследуем работу схемы рисунка 1 на прием. Ось z направим от нагрузки к приемнику, причем z=0 в сечении нагрузки. Пусть плоская гармоническая волна, падающая на щель, возбуждает бегущую волну э.д.с. на участке 3. Комплексная амплитуда э.д.с. равна $\dot{\varepsilon}'=\dot{\varepsilon}_0\exp\left(-\gamma_0(\ell_2+\ell_3-z)\right)$, где $\dot{\varepsilon}_0$ — параметр, определяемый амплитудой волны, падающей на щель. Анализ показывает, что общее решение телеграфных уравнений [2; 3] для волн напряжения и тока на участке 3 с учетом действия э.д.с. $\dot{\varepsilon}'$ выражается как:

$$\dot{U}_{3} = \frac{\dot{\varepsilon}_{0}}{1 - (\gamma_{1}/\gamma_{0})^{2}} \exp(-\gamma_{0}(\ell_{2} + \ell_{3} - z)) + A \exp(-\gamma_{1}(\ell_{2} + \ell_{3} - z)) + A \exp(\gamma_{1}(\ell_{2} + \ell_{3} - z)) + A \exp(\gamma_{1}(\ell_{2} + \ell_{3} - z));$$

$$\dot{I}_{3} = \frac{1}{Z_{1}} \begin{bmatrix} \frac{\gamma_{1}}{\gamma_{0}} \frac{\dot{\varepsilon}_{0}}{1 - (\gamma_{1}/\gamma_{0})^{2}} \exp(-\gamma_{0}(\ell_{2} + \ell_{3} - z)) + A \exp(-\gamma_{1}(\ell_{2} + \ell_{3} - z)) + A \exp(-\gamma_{1}(\ell_{2} + \ell_{3} - z)) - B \exp(\gamma_{1}(\ell_{2} + \ell_{3} - z)) \end{bmatrix}, (1)$$



где Z_1 — волновое сопротивление линии на участке 3, A и B — константы интегрирования.

Решение телеграфных уравнений на участке 2 линии имеет вид:

$$\dot{U}_{2} = \dot{U}_{II2} \left(\exp \left(\gamma_{0} \left(\ell_{1} + \ell_{2} + \ell_{3} - z \right) \right) + \Gamma_{2} \exp \left(-\gamma_{0} \left(\ell_{1} + \ell_{2} + \ell_{3} - z \right) \right) \right);$$

$$\dot{I}_{2} = \frac{\dot{U}_{2}}{Z_{0}} \left(\exp \left(\gamma_{0} \left(\ell_{1} + \ell_{2} + \ell_{3} - z \right) \right) - \Gamma_{2} \exp \left(-\gamma_{0} \left(\ell_{1} + \ell_{2} + \ell_{3} - z \right) \right) \right),$$
(2)

где Z_0 — волновое сопротивление линии на участках 2 и 4; $\dot{U}_{\Pi 2}$ — константа интегрирования; Γ_2 — коэффициент отражения волны от входного сопротивления приемника Z_{BX} , причем $\Gamma_2 = (Z_{BX} + Z_0)/(Z_{BX} - Z_0)$.

На участке 4 вместо (2) имеем:

$$\dot{U}_{4} = \dot{U}_{\Pi 4} \left(\exp(\gamma_{0}z) + \Gamma_{4} \exp(-\gamma_{0}z) \right); \quad \dot{I}_{4} = \frac{\dot{U}_{\Pi 4}}{Z_{0}} \left(\exp(\gamma_{0}z) - \Gamma_{4} \exp(-\gamma_{0}z) \right), \quad (3)$$

где $\dot{U}_{\Pi 4}$ — константа интегрирования; и Γ_4 — коэффициент отражения волны от нагрузки Z_H , причем $\Gamma_4=(Z_H+Z_0)/(Z_H-Z_0)$.

Константы A , B , $\dot{U}_{\Pi 2}$ и $\dot{U}_{\Pi 4}$ определяются следующими условиями непрерывности напряжения и тока на границах между участками 2 и 3, а также 3 и 4:

$$\dot{\dot{U}}_2(z=\ell_2+\ell_3+0) = \dot{\dot{U}}_3(z=\ell_2+\ell_3-0); \ \dot{I}_2(z=\ell_2+\ell_3+0) = \dot{I}_3(z=\ell_2+\ell_3-0);
\dot{\dot{U}}_3(z=\ell_3+0) = \dot{\dot{U}}_4(z=\ell_3-0); \ \dot{I}_3(z=\ell_3+0) = \dot{I}_4(z=\ell_3-0).$$
(4)

Подставив выражения (1) — (3) в равенства (4), найдем константы интегрирования:

$$\dot{U}_{II2} = \frac{ed - ab}{ac - df}; A = \frac{1}{2} \left(c\dot{U}_{II2} - \exp(\gamma_1 \ell_2) - \frac{\dot{\varepsilon}_0}{1 - (\gamma_1/\gamma_0)^2} \left(1 + \frac{\gamma_1}{\gamma_0} \right) \right); \quad (5)$$

$$\dot{U}_{II4} = \frac{e}{a} + \frac{f}{a}\dot{U}_{II2}; B = \frac{1}{2} \left(f\dot{U}_{II2} - \exp(-\gamma_1 \ell_2) - \frac{\dot{\varepsilon}_0}{1 - (\gamma_1/\gamma_0)^2} \left(1 - \frac{\gamma_1}{\gamma_0} \right) \right);$$

где

$$a = \left(1 - \frac{Z_1}{Z_0}\right) \exp\left(\gamma_0 \ell_3\right) + \Gamma_4 \left(1 + \frac{Z_1}{Z_0}\right) \exp\left(-\gamma_0 \ell_3\right);$$

$$c = \left(\left(1 + \frac{Z_1}{Z_0}\right) \exp\left(\gamma_0 \ell_1\right) + \Gamma_2 \left(1 - \frac{Z_1}{Z_0}\right) \exp\left(-\gamma_0 \ell_1\right)\right) \exp\left(-\gamma_1 \ell_2\right);$$

$$d = \left(1 + \frac{Z_1}{Z_0}\right) \exp\left(\gamma_0 \ell_3\right) + \Gamma_4 \left(1 - \frac{Z_1}{Z_0}\right) \exp\left(-\gamma_0 \ell_3\right);$$

97



$$e = \frac{\dot{\varepsilon}_0}{1 - \left(\gamma_1/\gamma_0\right)^2} \left(1 - \frac{\gamma_1}{\gamma_0}\right) \left(\exp\left(-\gamma_0\ell_2\right) - \exp\left(\gamma_1\ell_2\right)\right);$$

$$f = \left(\left(1 - \frac{Z_1}{Z_0}\right) \exp\left(\gamma_0\ell_1\right) + \Gamma_2\left(1 + \frac{Z_1}{Z_0}\right) \exp\left(-\gamma_0\ell_1\right)\right) \exp\left(\gamma_1\ell_2\right).$$

Оптимальный режим приема достигается при согласовании приемника с волноводом ($Z_{BX}=Z_0$, и тогда $\Gamma_2=0$) и холостом ходе ($Z_H\to\infty$, и тогда $\Gamma_4=-1$) или коротком замыкании ($Z_H=0$, и тогда $\Gamma_4=-1$) на нагрузке.

Перейдем к исследованию работы схемы рисунка 1 на передачу. Вместо схемы рисунка 2, a участок 1 теперь замещается схемой рисунка 2, δ . На участке 3 э.д.с. $\dot{\varepsilon}'$ уже не действует. С учетом этих изменений решение системы телеграфных уравнений, уравнения закона Ома, условий непрерывности тока и напряжения при переходе с одного участка цепи рисунка 1 на другой можно выразить как

$$\dot{U}_{1} = \dot{\varepsilon} - Z_{BH} \dot{I}_{1};$$

$$\dot{U}_{2} = B_{2} \exp(\gamma_{0}(\ell_{1} + \ell_{2} + \ell_{3} - z)) + A_{2} \exp(-\gamma_{0}(\ell_{1} + \ell_{2} + \ell_{3} - z));$$

$$\dot{I}_{2} = \frac{1}{Z_{0}} (B_{2} \exp(\gamma_{0}(\ell_{1} + \ell_{2} + \ell_{3} - z)) - A_{2} \exp(-\gamma_{0}(\ell_{1} + \ell_{2} + \ell_{3} - z)));$$

$$\dot{U}_{3} = A_{3} \exp(-\gamma_{1}(\ell_{3} - z)) + B_{3} \exp(\gamma_{1}(\ell_{3} - z));$$

$$\dot{I}_{3} = \frac{1}{Z_{1}} (A_{3} \exp(-\gamma_{1}(\ell_{3} - z)) - B_{3} \exp(\gamma_{1}(\ell_{3} - z)));$$

$$\dot{U}_{4} = \dot{U}_{II4} (\exp(\gamma_{0}z) + \Gamma_{4} \exp(-\gamma_{0}z));$$

$$\dot{I}_{4} = \frac{\dot{U}_{II4}}{Z_{0}} (\exp(\gamma_{0}z) - \Gamma_{4} \exp(-\gamma_{0}z)),$$

где

$$\begin{split} \dot{U}_{II4} &= \frac{\dot{\varepsilon}}{\left(H - GF\right)\left(1 + Z_{BH}/Z_{0}\right)} \exp\left(-\gamma_{0}\ell_{1}\right); \\ A_{3} &= \frac{\dot{U}_{II4}}{2} \left(\left(1 + \frac{Z_{1}}{Z_{0}}\right) \exp\left(\gamma_{0}\ell_{3}\right) + \Gamma_{4}\left(1 - \frac{Z_{1}}{Z_{0}}\right) \exp\left(-\gamma_{0}\ell_{3}\right)\right); \\ B_{3} &= \frac{\dot{U}_{II4}}{2} \left(\left(1 - \frac{Z_{1}}{Z_{0}}\right) \exp\left(\gamma_{0}\ell_{3}\right) + \Gamma_{4}\left(1 + \frac{Z_{1}}{Z_{0}}\right) \exp\left(-\gamma_{0}\ell_{3}\right)\right); \\ B_{2} &= FA_{2} \quad A_{2} &= \frac{1}{1 + Z_{BH}/Z_{0}} \left(\dot{\varepsilon} - B_{2}\left(1 - \frac{Z_{BH}}{Z_{0}}\right)\right) F = \frac{1}{4} \exp\left(-\gamma_{0}\ell_{1}\right)(K + L); \\ K &= M\left(1 - \frac{Z_{0}}{Z_{1}}\right) \exp\left(\gamma_{1}\ell_{2}\right); L = N\left(1 + \frac{Z_{0}}{Z_{1}}\right) \exp\left(-\gamma_{1}\ell_{2}\right); \end{split}$$

$$\begin{split} G &= \exp \left(\gamma_0 \ell_1 \right) - \frac{1 - Z_{BH} / Z_0}{1 + Z_{BH} / Z_0} \exp \left(- \gamma_0 \ell_1 \right); \ H = \frac{1}{2} \left(M \exp \left(\gamma_1 \ell_2 \right) + N \exp \left(- \gamma_1 \ell_2 \right) \right); \\ M &= \left(1 + \frac{Z_1}{Z_0} \right) \exp \left(\gamma_0 \ell_3 \right) + \Gamma_4 \left(1 - \frac{Z_1}{Z_0} \right) \exp \left(- \gamma_0 \ell_3 \right); \\ N &= \left(1 - \frac{Z_1}{Z_0} \right) \exp \left(\gamma_0 \ell_3 \right) + \Gamma_4 \left(1 + \frac{Z_1}{Z_0} \right) \exp \left(- \gamma_0 \ell_3 \right). \end{split}$$

Оптимальный режим работы линии (рис. 1) на передачу достигается при согласовании волновода с нагрузкой ($Z_H=Z_0$, и тогда $\Gamma_4=0$) и с генератором ($Z_{BH}=Z_0$).

Основными результатами проведенных исследований являются следующие:

- построены схемы замещения линии вытекающей волны при работе на передачу и прием (рис. 1, 2) со щелью произвольной длины;
- произведен расчет режима работы линии вытекающей волны на прием (5) и передачу (6). В каждом случае найден оптимальный режим работы линии.

Список литературы

- 1. Захаров В.Е., Котова Д.С. Применение метода эквивалентных схем для расчета линии вытекающей волны // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. 2011. Вып. 5. С. 81—84.
 - 2. Фельд Я. Н., Бененсон Л. С. Основы теории антенн. М., 2007.
 - 3. Григорьев А.Д. Электродинамика и микроволновая техника. СПб., 2007.

Об авторах

Вениамин Ефимович Захаров — д-р физ.-мат. наук, проф., Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Калининград.

E-mail: VeZakharov@kantiana.ru

Дарья Сергеевна Котова — асп., Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Калининград.

E-mail: VeZakharov@kantiana.ru

Валерий Вениаминович Брюханов — д-р физ.-мат. наук, проф., Балтийский федеральный университет им. И. Канта, Калининград.

E-mail: bryukhanov_v.v@mail.ru

About authors

Veniamin Zakharov — Dr., professor, I. Kant Baltic Federal University, Kaliningrad. E-mail: VeZakharov@kantiana.ru

Daria Kotova — PhD student, I. Kant Baltic Federal University, Kaliningrad. E-mail: VeZakharov@kantiana.ru

Valery Bryukhanov — Dr, professor, I. Kant Baltic Federal University, Kaliningrad. E-mail: bryukhanov_v.v@mail.ru

99